



ОБЩИНА ВЕТОВО

MUNICIPALITY OF VETOVO

7080 Vetovo, 2 "Treti mart" str., tel.:+359 816 1122-53, fax:+359 816 1128-71

e-mail: vetovo@abv.bg official website: vetovo.com

УТВЪРДИЛ:.....

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ

Кмет на Община Ветово

..... 2018г.

ПРОТОКОЛ №2

За разглеждане на документите, съдържащи се в Техническите предложения от офертите на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия в обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на улици в община Ветово“**

В изпълнение на Заповед №049/29.01.2018г. на Ивайло Кадишев – заместник кмет на Община Ветово, съгласно Заповед за заместване №650/14.12.2017г, комисия в състав:

Председател:

Соня Цанкова - икономист

Членове:

1. Милена Петрова-юрист;
2. Невзие Бекирова-гл. спец.УТИПК

се събра на 30.01.2018 год. (вторник), от 09:00 часа, в заседателната зала в сградата на Община Ветово, намираща се в гр. Ветово, ул. „Трети март“ № 2 и започна работа в пълен състав, като пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в Техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия.

I. Обща информация

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1/29.01.20178 г., комисията на основание чл. 56, от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите от техническите предложения на допуснатите участници.

До разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката и приложимата към него работна програма, са допуснати следните участници:

- ✓ **„ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД, гр. Разград**
- ✓ **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. Русе**

II. Комисията пристъпи към проверка, анализ и оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

От извършената проверка за всеки един от участниците в процедурата комисията констатира, следното:

1. Участникът „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД, гр. Разград, е представил в своето Техническо предложение всички изискуеми от възложителя документи, а именно: „Предложение за изпълнение на поръчката” по образец на възложителя, **Подробен линеен график** за изпълнение на предвидените дейности с приложена **диаграма на работната ръка, Спецификация на всички използвани материали и Строителна програма.**

При извършената проверка за съответствие, комисията установи, че представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката”, е попълнено по образец на възложителя и отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Към „Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът е приложил следните документи:

1.1. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. При извършените проверка и анализ на линейният график, комисията установи следното: Графикът представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности и е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Той отразява всички посочени в КСС дейности. Към него е приложена Диаграма на работната ръка. В графика са посочени норма време за всяка една операция, посочена в КСС, използваните от участника сметни норми, времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите строителни и наети лица за всяка една операция и общите за проекта човекодни. В графика са посочени и броя и вида на необходимата механизация за всяка една дейност, посочена в КСС. Съобразен е с техническите спецификации и строителната програма на участника. Включени са всички дейности по изпълнение на поръчката.

1.2. Спецификация на всички използвани материали. Спецификацията е представена и във вид на таблица, в която са посочени вида, търговското наименование, производителя, доставчика на материалите, предмет на доставка, както и общото количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата е придружена от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, от които е видно, че посочените в таблицата технически и качествени характеристики могат да бъдат доказани.

1.3. Строителна програма. Строителната програма в своята цялост съдържа:

А. Технологична последователност на строителните процеси - в тази част от строителната програма, участникът подробно е описал предложенията си относно:

- *Обхват и дейности, съобразно виждането му за подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката* – описани са отделните етапи на изпълнение на поръчката, подробно и всеобхватно са описани всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета на поръчката, вкл. подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, дейностите по предаване на СМР, дейностите по отстраняване на констатирани нередности, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора. Приложени са снимков материал, както и схема на последователността на полагане на асфалтови смеси.

- *Описание на всички видове СМР и предлаганата технология на изпълнението им, както и посочване на тяхната последователност на изпълнение.* Участникът е изложил предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР, както и мотиви относно избора на технологията на изпълнение на отделните видове СМР по всеки конкретен обект за всички етапи от изпълнение на

дейностите, включително и ефекта от използване на конкретната технология и подход за постигане на целите на обществената поръчка. Описани са и всички нормативни изисквания за дейността, както и конкретни мерки за спазването им, включително и експертите, ангажирани с това и конкретните им задължения и взаимоотношения с контролните органи.

- **Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси** – тази част от работната програма включва описание на използваната техника с посочване на дейностите, посочени по горе, в които техниката ще бъде използвана и нейното техническо предназначение. Участникът е описал подробно работните звена, както и индивидуалните експерти, ангажирани с изпълнението на горепосочените видове дейности с посочване вид, състав, квалификация, както и посочване на конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеност. Описанието е представено и в табличен вид. Направил е пълно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него специалисти; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора за строителство. Посочени са вътрешно фирмената организационна координация на работните звена и отделните човешки ресурси, която изпълнителят предвижда да създаде, като същата съответства на приложения Линеен календарен график и диаграма на работата ръка.

Участникът е **описал подробно по подобекти как, откъде и отговорното лице, което ще се извършва доставката на всички необходими за обекта материали**, като е представил и подробна таблица по видове и дни на доставка. Посочени са също изискванията към материалите, проверка, изпитване и контрол на материалите, предмет на доставка. От цялостното описание е видно, че съществува взаимовръзка на създадената организация и посочените начало и край на изпълнение на съответната дейност от ЛКГ.

- **Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството, дефинирано в техническите спецификации.** Участникът е направил пълно и подробно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражнява по време на изпълнението на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството е съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти по повод изпълнението на мерките с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло, като всичко това е представено и в табличен вид.

- **Мерки за намаляване на дискомфорта на местното население.** Участникът е направил пълно и подробно описание на конкретните мерки и действия, които ще предприеме за намаляване на дискомфорта на местното население. Мерките са съпроводени от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти по изпълнение на конкретните мерки, с цел намаляване на дискомфорта на местното население; както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло, като всичко това е представено и в табличен вид.

В. Управление на риска. Участникът е предложил за управление следните дефинирани от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора.

1) **Времеви рискове, включително:**

1.1. Риск от закъснение началото на започване на работите и отражение върху строителния процес;

1.2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;

1.3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2) **Технически рискове, в т.ч:**

2.1. Риск, свързан с трудности с използваната от изпълнителя техника;

2.2. Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки ресурси;

2.3. Риск, свързан с трудности с атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия

3) **Други рискове, в т.ч**

3.1. Риск от липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3.2. Риск от неизпълнение на договорни задължения на съконтрагенти на изпълнителя;

3.3. Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията.

3.4. Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Предложението на участника съдържа, за всеки един от посочените по-горе рискове: обхват и степен на въздействие на всеки риск върху изпълнението на обществената поръчка, включително и методите, които използва за идентификация на риска; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на конкретния риск; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Участникът е посочил и кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват с посочване на конкретните задължения на всеки от тях за конкретните мерки по съответния риск.

С. Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. Участникът е направил подробно описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. Всяка една от мерките е съпроводена от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти по изпълнение на тези мерки; както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло, като всичко това е представено и в табличен вид. От изложението може да се направи връзка между вида замърсител и конкретния елемент на околната среда, която той засяга.

Освен това участникът е представил и План за организация за опазването на околната среда, включващ конкретните действия по изпълнението на мерките и тяхното времево разпределение, включително и очаквания екологични ефекти от изпълнението след неговото приключване. От изложението може да се обоснове извод, че предлаганите от участника мерки, свързани с опазване на околната среда, са свързани с конкретния предмет на поръчката.

На база гореизложеното могат да се направят следните изводи. Участникът е представил подробна работна програма, отговаряща напълно на изискванията на техническата спецификация. Комисията разгледа направеното предложение от участника и намира същото за отговарящо в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложен в техническата спецификация на документацията.

С оглед на това, Комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска участник **„ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД, гр. Разград** до по-нататъшно участие в процедурата – до оценка на техническото предложение.

2. Относно констатациите за участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. Русе, направени от комисията: В техническото си предложение участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно: „Предложение за изпълнение на поръчката” по образец на възложителя, **Подробен линеен график** за изпълнение на предвидените дейности с приложена **диаграма на работната ръка, Спецификация на всички използвани материали и Строителна програма.**

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Към „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е приложил следните документи:

2.1. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена **диаграма на работната ръка.** Графикът е обвързан и представя строителната програма на участника, като в него са подробно описани съответните дейности съобразени с технологичната последователност на строителните процеси. Линейният календарен план отразява всички посочени в КСС дейности, като е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика е посочена норма време за всяка една операция, описани са използваните от участника сметни норми за всяка операция, времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите строителни и наети лица за всяка една операция и общите за проекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация за всяка една дейност, посочена в КСС. Линейният график за изпълнение на поръчката трябва е съобразен с техническите спецификации, строителната програма и ценовото предложение на участника. В графика са включени всички дейности по изпълнение на поръчката.

2.2. Спецификация на всички използвани материали, в която в табличен вид е посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Към таблицата са приложени документи, от които е видно, че посочените в таблицата технически и качествени характеристики могат да бъдат доказани.

2.3. Строителна програма. При извършеният анализ на строителната програма комисията направи следните констатации:

Относно предложенията по **Технологична последователност на строителните процеси.**

- *Обхват и дейности за отделните етапи на изпълнение на предмета на поръчката.*

Тук участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, обхванал е всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета на поръчката, подробно и всеобхватно е описал всички подготвителни дейности, дейностите свързани с доставка на необходимите материали, дейностите по въвеждане

в експлоатация /предаване на СМР/, дейностите по отстраняване на констатирани нередности, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора.

Участникът е описал организацията по извършване на **доставката на всички необходими за обекта материали**, от която е видно че съществува взаимовръзка на тази организация и посочените начало и край на изпълнение на съответната дейност от ЛКГ, както и видовете декларации, посочващи предвидената употреба на доставените материали.

- **Описание на всички видове СМР и предлаганата технология на изпълнението им, както и посочване на тяхната последователност на изпълнение.** Относно този елемент в предложението са изложени както мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР, така и мотиви относно избора на технологията на изпълнение на отделните видове СМР, включително и ефекта от използване на конкретната технология и подход за постигане на целите на обществената поръчка. Описани са и всички нормативни изисквания за дейността, както и конкретни мерки за спазването им, включително и посочване на експертите ангажирани с това и конкретните им задължения.

- **Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси** – тази част от работната програма включва описание на използваната техника с посочване на дейностите, в които техниката ще бъде използвана и нейното техническо предназначение. Посочени са работните звена, както и индивидуалните експерти за изпълнение на видовете дейности като са описани по вид, състав, квалификация, както и конкретните задължения на всеки от тях, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеност. Участникът е направил пълно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него специалисти; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора за строителство. Участникът е посочил и вътрешно фирмената организационна координация на работните звена и отделните човешки ресурси, която предвижда да създаде и която следва да съответства на приложения Линеен календарен график и диаграма на работата ръка.

- **Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството, дефинирано в техническите спецификации.** Участникът е направил пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражнява по време на изпълнението на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството е съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка; взаимовръзката между отделните експерти по повод изпълнението на мерките с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката, както и кратко описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

- **Мерки за намаляване на дискомфорта на местното население.** Участникът е направил пълно описание на 5 конкретни мерки и действия, които ще предприеме за намаляване на дискомфорта на местното население, съпроводени от: описание на експертите, които ще бъдат ангажирани с тяхното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с всяка конкретна мярка, като е посочена взаимовръзката между отделните експерти по изпълнение на конкретните мерки, с цел намаляване на дискомфорта на местното население; направил е кратко описание на очакваното

въздействие на конкретните мерки към изпълнението на договора като цяло. Участникът е предложил и предварителен план за организация по изпълнение на мерките за намаляване на неудобството на населението.

2.1. Управление на риска. В своята Строителна програма участникът е представил предложение за управление на дефинираните от възложителя рискове, които могат да възникнат по време на изпълнение на договора, както следва:

1) *Времеви рискове, включително:*

1.1. Риск от закъснение началото на започване на работите и отражение върху строителния процес;

1.2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;

1.3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2) *Технически рискове, в т.ч:*

2.1. Риск, свързан с трудности с използваната от изпълнителя техника;

2.2. Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки ресурси;

2.3. Риск, свързан с трудности с атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия

3) *Други рискове, в т.ч*

3.1. Риск от липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3.2. Риск от неизпълнение на договорни задължения на съконтрагенти на изпълнителя;

3.3. Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията.

3.4. Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Описанието на предложените от участника рискове, съдържа за всеки един от посочените рискове: обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска, както и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Участникът е посочил кои негови служители ще са ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват, като е посочил конкретните им задължения за конкретните мерки по съответния риск.

2.2. Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора - този елемент от строителната програма включва предлаганите от участника мерки, свързани с опазване на околната среда, адекватни на конкретния предмет на поръчката. Участникът е направил подробно описание на **възможните замърсители**, както и на предлаганите от него **мерки, свързани с опазването на околната среда** по време на изпълнението на предмета на договора.

Всяка една от описаните мерки е съпроводена от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, взаимовръзката между отделните експерти по изпълнение на тези мерки; описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло, като е направена връзка на вида замърсител и конкретния елемент на околната среда, която той засяга.

Участникът е представил и **План за организация за опазването на околната среда**, в който е описал конкретните действия по изпълнението на мерките за опазване на околната среда.

Не са описани както времето разпределение на всяко конкретно действие по изпълнението на мерките за опазване на околната среда, така и очакваните екологични ефекти от изпълнението им след приключване изпълнението на плана.

Поради това комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя, посочени в Раздел III., т.3, изр. последно от „Техническата спецификация на възложителя, което гласи: “ Освен това следва да се представи и План за организация за опазването на околната среда, включващ конкретните действия по изпълнението на мерките и тяхното времево разпределение, включително и очаквани екологични ефекти от изпълнението след неговото приключване“.

В този смисъл следва да се приеме, че не е налично описание по отношение на времето разпределение на конкретните действия по изпълнението на мерките. Липсва описание и на очакваните екологични ефекти от изпълнението на плана след неговото приключване. Вярно е, че участникът е изложил очакваното въздействие на конкретните мерки към изпълнението на договора, но за целите на изпълнението на изискването на минималното съдържание следва да се направи разлика между описанието на мерките свързани с опазването на околната среда и очакваното въздействие на конкретната мярка по изпълнение на договора и очакваните екологични ефекти от изпълнението на плана за организацията за опазване на околната среда. Следва да се направи разлика и между описание на мерките и плана, посочващ конкретните действие по изпълнение на мерките. Ето защо времето разпределение на действията по изпълнение на мерките е различно от времето разпределение на самите мерки /макар че от описанието на конкретните мерки по предходният раздел не може да бъде изведена информация за тяхното времево разпределение/. По същият начин следва да се направи разграничение между очакваните екологични ефекти от изпълнението на плана като цяло и въздействието на всяка една от конкретните мерки изисквани като съдържание в предходният раздел.

И не на последно място следва да се има предвид изискването за минимално изискуемите елементи от работната програма, че като предварително обявено условие в процедурата следва да се счита приемането за несъответствие с изискването неразписване на изложение на конкретен елемент от съдържанието /стр..39, раздел III. т.5 от Техническа спецификация. В конкретният случай не можем да говорим и за размяна на съдържание, тъй като от съдържанието на работната програма не може да бъде изведено времето разпределение на действията по изпълнение на мерките, които действия трябва да са част от плана за организация за опазване на околната среда.

Ето защо в конкретния случай са посочени действия по изпълнение на мерките, но липсва изложение относно тяхното времево разпределение, както липсват и очакваните екологични ефекти от неговото приключване.

Под задължителен „елемент“ от минимално изискуемото съдържание следва да се разбира всяко звено от изискването по раздели, посочено в Техническата спецификация, което съгласно тълкуването в българския език може да се приеме като изискване за самостоятелно изложение, по което участникът трябва да направи изложение, изразявайки своята правна воля и поемайки конкретен договорен ангажимент, ако бъде избран за изпълнител. Неизпълнението на горното условие представлява несъответствие на офертата по отношение на начина на представяне и по-специално по отношение на формата на представяне. Настоящото изискване няма формален, а правно обвързващ характер. Предвид факта, че направеното изложение в настоящата работна програма има характера на техническо предложение и е неразделна част от договора за изпълнение, отклонение от минималното съдържание или липса на изложение по минималното съдържание ще представлява и липса на конкретно

предложение от техническата оферта на участника. Така същата не може да бъде приета като отговаряща по отношение на начина на представяне.

Ето защо приемаме, че работната програма като част от техническата оферта на участника и част от договора за изпълнение има самостоятелно правно значение, което налага участниците да спазят горното изискване по отношение на минимално изискуемото съдържание на тяхното изложение. Липсата на обвързващо участника изложение или необходимостта възложителя да тълкува волята на участника чрез извличане на минимално изискуемо съдържание от други елементи на програмата представлява липса на изразена от участника воля (предложение) и води до отстраняването на същия поради несъответствие на офертата относно изискването за форма на представяне.

На основание гореизложеното комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата поради несъответствие на офертата относно изискването за форма на представяне.

От друга страна непълната Работна програма, която е елемент на предложението за изпълнение на участника и е обвързваща за него по отношение на изложените в нея обстоятелства, представлява съществен порок, който не може да бъде саниран на този етап на процедурата и съответно представлява императивна предпоставка за комисията, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, да предложи за отстраняване участник **ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. Русе**

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №2

На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване от участие в процедурата участника **ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. Русе.**

3. След като разгледа предложенията за изпълнение на поръчката и приложимата към тях работна програма за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя на допуснатите участници и на база направените по-горе констатации, мотиви и взети решения, **комисията единодушно РЕШИ:**

3.1. **ДОПУСКА** офертата на участникът „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД, гр. Разград до по-нататъшно участие в процедурата – до оценка на техническото предложение.

3.2. **ПРЕДЛАГА** на Възложителя, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП **да отстрани** от участие в процедурата офертата на участника **ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. Русе,** като оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

4. В същото заседание комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия участник „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД по утвърдената от Възложителя методика, като извърши оценка по показателите различни от цената.

Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, съобразно разписаното в методиката за оценка, а именно:

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Ниво на изпълнение, като измерител на качеството – П1	50
2. Предлагана цена – П2	50

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2$$

1. Показател „НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛ НА КАЧЕСТВОТО” – П1

Максимален брой точки по показателя 50 точки.

Оценката по този показател се извършва по точковата система на оценяване по начина, посочен по-долу и чрез мотивирана експертна оценка на основание чл. 70, ал. 7, т. 3, буква „б” от ЗОП.

Предложението трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата.

За целите на обективно сравняване и оценяване на офертите, чрез прилагане на настоящата методика се дефинират следните надграждащи направления, в които участниците могат да предлагат качествени мерки както следва:

1. Надграждащо направление, свързано с естетическите характеристики обекта;
2. Надграждащо направление, свързано с функционалните характеристики на обекта;
3. Надграждащо направление, свързано с екологични характеристики;
4. Надграждащо направление, свързано с иновативни техники и условия;
5. Надграждащо направление, свързано с използването на материали с по-високо качество;
6. Надграждащо направление, свързано с приложението на други мерки, методи, подходи и др. Непосочени по-горе, гарантиращи надграждащ качествен ефект при изпълнението на СМР.

Предложените качествени мерки следва да са аргументирани, ефективни и адекватни, като под такива следва да се разбират:

- „аргументирана“ следва да се разбира обосновка на надграждаща качествена мярка, отчитаща спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид, метод, начин, материал или др. или друг приложим подход с цел обосноваване и доказване на изискваните или целени характеристики, ефект или очакван резултат от мярката.

- „ефективни” са предложени качествени мерки дефиниращи предимства, които в най-общия смисъл показват отношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Ефективността е свързана и с целесъобразността на действията. Ефективността отчита и приноса на предложното предимство към проекта, като предложени предимства с несъществен принос ще се считат за неефективни. Несъществен принос е налице, когато предложното предимство няма съществен принос по смисъла на тълкувателното значение на думата съществен, а именно с важен, основен и значим принос към целите на поръчката.

- „адекватни” – това са предложени качествени мерки, сочещи предимства, които напълно съответстват и отговарят на нуждите и очакванията, техническите спецификации и условията на настоящата обществена поръчка.

Изискванията за всяка една от качествените мерки се прилагат кумулативно.

Допуснатата оферта Комисията анализира, сравнява и оценява съобразно посочената в документацията методика.

5. От извършеният анализ на техническото предложение на участника „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД комисията констатира, че в него е представен начин на изпълнение, който отговаря на изискванията на възложителя, подготвено е в съответствие с изискванията на обявлението, указанията за подготовка на офертите, техническите спецификации, методика за оценка и нормативната уредба.

Въз основа на горните констатации, Комисията реши да пристъпи към оценка на офертата на единствения допуснат участник - „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД по *показател П1 – начин на изпълнение, като измерител на качеството.*

С показателят се оценява предложеният от участника начин за изпълнение на поръчката, представен в строителната му програма и отразен в подробния линеен график, като индикатор и измерител на очакваното ниво на качество на изпълнение на извършените СМР.

Показателят има за цел да бъдат сравнени и оценени обективно различните нива на изпълнение, изведени от техническите предложения на участниците, чрез експертна оценка, като за всяко ниво трите нива на изпълнение се присъждат съответните точки – 10; 25 или максималните 50 точки, при спазване на изискването на съответното ниво, а именно:

Показател „НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛ НА КАЧЕСТВОТО” (П2)	
Ниво на изпълнение	Брой точки
<p>Първо ниво на изпълнение:</p> <p>Точките за настоящото ниво на изпълнение се присъждат на база експертна оценка на участник, за когото от предложения начин на изпълнение може да бъде направен обоснован извод, че начина на изпълнение, използваните материали, експерти, машини и съоръжения, както начина на тяхното използване и разпределението им и използваните технологии отговарят на изискванията на техническите спецификации, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата, но от съдържанието на направеното предложение не могат да се изведат и обосноват качествени мерки в нито едно от дефинираните направления. В този смисъл офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на процедурата и не подлежи на острапяване, а на оценяване. Тя ще бъде оценена с точките за настоящото първо ниво на изпълнение, <i>ако от предложения начин на изпълнение не може да се изведе наличие на надграждащи качествени мерки, посочени в настоящата методика и следващите нива на изпълнение или изведените такива са неаргументирани, неефективни или неадекватни.</i></p>	10
<p>Второ ниво на изпълнение</p> <p>Точките за настоящото второ ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходния раздел, но освен това са налице и следните надграждащи обстоятелства, водещи до гарантирано повишаване нивото на изпълнение, както следва:</p> <p>От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на</p>	25

<p>поръчката в сравнение с първоначално изискваното, но са налице аргументирани, ефективни и адекватни предложения за до две качествени мерки за надграждане. Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника дейности, технологични операции, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, използването на експерти, тяхното разпределение и вътрешна комуникация, техническо съоръжаване, използвани материали и технологии, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в техническото предложение на участника.</p>	
<p>Трето ниво на изпълнение</p> <p>Точките по настоящото ниво се присъждат на участник, за когото са налице предпоставки за присъждане на точки по предходните нива, като допълнително е налице и всяко едно от следните надграждащи обстоятелства:</p> <p>От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното, но са налице аргументирани, ефективни и адекватни предложения за три и повече качествени мерки за надграждане. Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника дейности, технологични операции, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, използването на експерти, тяхното разпределение и вътрешна комуникация, техническо съоръжаване, използвани материали и технологии, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в техническото предложение на участника.</p> <p><i>*За целите на методиката</i></p> <p><i>- няма да се приемат насрещни предложения за качествени мерки за предимства, несвързани с обема или предмета на поръчката, както и такива които са извън техническите спецификации. Няма да се зачитат и предложения за надграждане в конкретно направление, когато те са неаргументирани, неефективни, неадекватни.</i></p>	<p>50</p>

За целите на обективното прилагане на настоящата методика под „Качествени мерки“ следва да се разбират предложениите на участниците, които имат качествен, надграждащ ефект от резултата от СМР в сравнение с въведените в техническите спецификации изисквания. **Предложените от участника качествени мерки следва да са аргументирани, ефективни и адекватни.**

- „**аргументирани**“ защото: *отчитаща спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид, метод, начин, материал или др. или друг приложим подход с цел обосноваване и доказване на изискваните или целени характеристики, ефект или очакван резултат от мярката.*

- „**ефективни**” са предложени качествени мерки дефиниращи предимства, които в най-общия смисъл показват отношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Ефективността е свързана и с целесъобразността на действията. Ефективността отчита и приноса на предложното предимство към проекта, като предложени предимства с несъществен принос ще се считат за неефективни. Несъществен принос е налице, когато предложното предимство няма съществен принос по смисъла на тълкувателното значение на думата съществен, а именно с важен, основен и значим принос към целите на поръчката.

- „**адекватни**” – това са предложени качествени мерки, сочеци предимства, които напълно съответстват и отговарят на нуждите и очакванията, техническите спецификации и условията на настоящата обществена поръчка.

Участникът в своето техническо предложение е предложил **шест качествени мерки за надграждане**, а именно:

- 1) Надграждащо направление, свързано с **естетическите характеристики обекта;**
- 2) Надграждащо направление, свързано с **функционалните характеристики на обекта;**
- 3) Надграждащо направление, свързано с **екологични характеристики;**
- 4) Надграждащо направление, свързано с **иновативни техники и условия;**
- 5) Надграждащо направление, свързано с **използването на материали с по-високо качество;**
- 6) Надграждащо направление, свързано с **приложението на други мерки, методи, подходи и др. непосочени по-горе, гарантиращи надграждащ качествен ефект при изпълнението на СМР.**

6. При извършеният анализ на предложението на участника, комисията установи следната фактология:

6.1. По предложената качествена мярка, свързана с **екологични характеристики**, участникът е описал обхват и същност на мярката, като е посочил, че те включват вземането на много мерки във всички етапи, както на строителният процес, така и на експлоатацията на обекта в две посоки – от една страна да гарантират безопасна и здравословна екологична среда за всички, които живеят, посещават или работят на строителният обект, а от друга – да минимизират евентуално отрицателно въздействие върху компонентите на околната среда от дейностите на обекта и експлоатацията му. Мерките включват използването на екологично безопасни материали и технологии, проектирането на безопасни пътища и тяхното безопасно експлоатиране, гарантиране на здравословна среда през целият период на експлоатация на обекта, вземане на мерки за намаляване на вредното въздействие върху околната среда, като избиране на екологосъобразни решения, използване на най-добрите техники, вземане на превантивни мерки, извършване на рекултивационни мероприятия според оценката за въздействие върху околната среда на обекта или според разрешителното по комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването, спазване на нормативно определените пределно допустими концентрации и норми на допустими емисии на различните замърсители, като всичко това е с цел запазване здравето и живота на хората и опазване на околната среда.

Участникът е посочил и **очакван качествен ефект** от тази мярка, който се състои в следното: При изпълнение на СМР на обекта, да няма никакви излишни строителни отпадъци, като целта е всичката фрезована настилка да се извози до депо, откъдето по-

късно да се използва за направа на пътища с неголямо натоварване. По този начин материала няма да се извозва до сметище, за да не се замърси околната среда, а част от него ще се вложи в обекта, а друга част от премахнатата трошено-каменната настилка ще се използва за насипване на горски и полски пътища.

Участникът е посочил експерти, които са ангажирани с изпълнението на мярката и конкретните им задължения, както и използваните материали, свързани с екологичните характеристики

Комисията възприема изцяло предложението на участника по предложената качествена мярка, свързана с екологични характеристики, защото счита че тя е аргументирана, ефективна и адекватна, отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и е съотнесима към предмета на поръчката. Показва предимства, които обвързват постигнатия резултат с поставената цел, както и редица предимства, които напълно съответстват и отговарят на нуждите и очакванията, на техническите спецификации и условията на настоящата обществена поръчка.

6.2. По Предложената качествена мярка, свързана с **иновативни техники и условия:**

Дружеството е предвидило да използва материали, експерти, машини и съоръжения, както и редица технологии на изпълнение, които гарантират високо качество на крайния резултат от изпълнението на поръчката.

В това предложение участникът е описал прилагането на иновативна технология прилагане „Студено рециклиране“ при изпълнението на предвидените СМР, като метод за ремонта на пътища, позволяваща 100% използване на пластове от съществуващата повредена пътна настилка като надеждна висококачествена основа за новата настилка без допълнителна топлинна обработка с пълно описание за начина и ефекта от използването на налична специална и модерна рециклираща машина, с прилагане и на снимков материал. За бързо и качествено извършване на СМР на обекта, са посочени за използване модерна техника и механизация, както и наличен добре обучен инженерен и технически персонал за изпълнение.

Описан е подробно очакваният качествен ефект от предложението, с посочване на конкретните резултати от прилагането на иновативната технология – бърз, ефективен и качествен ремонт и в същото време – икономичен на пътната инфраструктура, който засяга трафика на превозни средства, освен това технологията отговаря на все по-високите изисквания за качествено и екологично изпълнение на ремонтните работи. Ефектът и полученият резултат от използването на рециклатор е много по-здрава основа, увеличаване носимостта на настилката, по-голяма равност, еднородност и устойчивост на основният рециклиращ пласт. Същевременно пътят на разпространение на пукнатините от долните пластове към повърхността е прекъснат, което елиминира повторната им поява. Налице е единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и взаимовръзка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат. Освен това, от описанието е видна възможност за реализиране на допълнителни ползи за възложителя, изразяващи се в устойчивост на СМР във времето, намаляване на разходи при експлоатацията, удължаване на експлоатационния период и др., постигнати чрез използване на множество иновативни методи, водещи до гарантирано качество на крайния продукт. Посочени са експертите, ангажирани с изпълнението на мярката и конкретните им задължения.

Комисията възприема изцяло предложението на участника по предложената качествена мярка, свързана с **иновативни техники и условия**, защото счита че тя е аргументирана, ефективна и адекватна, че отчита спецификата на настоящата

обществена поръчка и е съотносима към предмета на поръчката. Показва предимства, които обвързват постигнатия резултат с поставената цел, както и редица предимства, които напълно съответстват и отговарят на нуждите и очакванията, на техническите спецификации и условията на настоящата обществена поръчка.

6.3. По Предложената качествена мярка, свързана с **използването на материали с по-високо качество**;

Описани са всички видове висококачествени материали, които ще се вложат в строителството на обекта, с осигурени производители и качество с доказан сертификат. Предложен е за използване „Антизалепващ препарат за асфалт – “Starant M”, който е специално разработен продукт с антизалепващо действие спрямо асфалта, без да уврежда качеството на сместа. Ефектът от използването му е, че се спестява използването на дизелово гориво при четирикратна по-ниска цена, изключително ефективен – необходимо е еднократно напръскване на металната повърхност на асфалтополагача и валяците преди работният процес, което пък от своя страна предотвратява залепването на асфалт; стабилен при съхранение, екологично съобразен био разграждащ се продукт.

„Полимер-модифициран битум /ПМБ/, категория 45/80-65 за производство на плътен асфалтобетон за горен износващ пласт. ПМБ осигурява по-добро качество и устойчивост при атмосферни влияния. Остава ефективен и дълготраен във времето след години експлоатация в сравнение с обикновения битум категория 50/70. Качествен ефект: С добавяне на полимери към битума се подобрява еластичността и трайността на продукта, така той става по-издръжлив и устойчив на деформации, като предпазва образуване на коловози. ПМБ подобрява сцеплението и увеличава износоустойчивостта на асфалтовото покритие. Повишава и устойчивостта на стареене, има по-дълъг експлоатационен срок, което води до намаляване на времето за ремонтни работи и съответно намаляване на разходите за поддръжка на пътя.

Посочени са експертите, ангажирани с изпълнението на мярката и конкретните им задължения.

Комисията възприема изцяло предложението на участника по предложената качествена мярка, свързана с **използването на материали с по-високо качество**, защото счита че тя е аргументирана, ефективна и адекватна, че отчита спецификата на настоящата обществена поръчка и е съотносима към предмета на поръчката. Показва предимства, които обвързват постигнатия резултат с поставената цел, както и редица предимства, които напълно съответстват и отговарят на нуждите и очакванията, на техническите спецификации и условията на настоящата обществена поръчка.

В заключение комисията може да направи следните изводи:

- В своето техническо предложение участникът е предложил начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка, от който може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното, като са налице **три аргументирани, ефективни и адекватни мерки за надграждане** от предложените от участника **шест качествени мерки за надграждане**.

- **В резултат от извършеният анализ на техническото предложение на участника**, Комисията, установи, че посочените в т. 6.1; 6.2 и 6.3 по-горе **три от предложените шест качествени мерки за надграждане**, имат качествен, надграждащ ефект от резултата от СМР в сравнение с въведените в техническите спецификации изисквания на възложителя. Предложените от участника и описани по-горе в т. 6.1; 6.2

и 6.3 **три качествени мерки са аргументирани, ефективни и адекватни, според** изискването на възложителя.

Комисията счита, че Предложението на участника гарантира сигурна възможност за повишаване на качеството на изпълнение на поръчката, свързани с екологичните характеристики, иновативни техники и използване на материали с високо качество, като конкретните ползи използването на тези мерки се изразява в устойчивостта на строително монтажните работи в бъдеще и съответно удължаване на експлоатационния период във времето; гарантират конкретни ползи за Възложителя изразяващи се като устойчивост на СМР във времето, намаляване на разходите за експлоатация на обекта. Използването на иновативни методи, нови технологии в рамките на изпълнение на дейностите, води до добри практики, доказващи гарантирано качество на крайния продукт – допустими при спазване на процедурата. Последователност при изпълнението на предвидените СМР, модерна налична техника и механизация за тяхното бързо и качествено изпълнение, наличен инженерен и технически персонал за изпълнение.

7. При извършеният анализ на останалите **три качествени мерки** за надграждане от техническото предложение на участника, а именно:

7.1. Надграждащо направление, свързано с **естетическите характеристики обекта;**

7.2. Надграждащо направление, свързано с **функционалните характеристики на обекта;**

7.3. Надграждащо направление, свързано с **приложението на други мерки, методи, подходи и др.** непосочени по-горе, гарантиращи надграждащ качествен ефект при изпълнението на СМР,

комисията установи, че те са аргументирани и адекватни, но не и ефективни.

Комисията не може да изведе изискването на възложителя кумулативното наличие тези мерки за надграждане да са **аргументирани, адекватни и ефективни**, поради което те подлежат на оценка, но като отговарящи на първо ниво, т.е. **липсва третият елемент – да са и ефективни.**

8. В резултат на извършеният анализ, комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по първият **Показател „НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛ НА КАЧЕСТВОТО” – П1**

След всичко гореизложено Комисията счита, че са налице **три качествени мерки** за надграждане, **като те са аргументирани, ефективни и адекватни предложения**, поради което е налице хипотезата водеща до оценка на офертата на участника „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД, **отговаряща на Трето ниво на изпълнение, като му присъжда 50 точки по този показател.**

Мотиви: Точките отговарящи на това ниво на изпълнение се присъждат на участник, за когото са налице предпоставки за присъждане на точки по предходните нива, като допълнително в предложението на участника е налице и всяко едно от следните надграждащи обстоятелства:

От предложението начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка комисията чрез експертна оценка, описана по-горе е обосновала извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното, **за три качествени мерки** за надграждане, **като за тях са налице аргументирани, ефективни и адекватни предложения.** Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника дейности, технологични операции, тяхното

разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, използването на експерти, тяхното разпределение и вътрешна комуникация, техническо съоръжаване, използвани на висококачествени материали и иновативни технологии, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в техническото предложение на участника.

С това комисията приключи своята работа по прегледа и оценката на техническите оферти на допуснатите участници в процедурата на 31.01.2018 г. в 13:30 часа и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП определени датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник – 05.02.2018 год. от 09:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Ветово, намираща се в гр. Ветово, ул. „Трети март“ № 2, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача, на сайта на Община Ветово – <https://vetovo.nit.bg/>

Комисията приключи работата си на 31.01.2018 в 13:30 часа.

Комисия в състав:

Председател:

Соня Цанкова

Членове:

1.....

Милена Петрова

2.

Невзие Бекирова